

CONDICION VEINTIDOS DE LA SUBASTA

Por la inserción de edictos y anuncios oficiales que sean de pago, se satisfará por cada línea 25 céntimos de peseta, haciéndose la inserción precisamente en el tipo de letra que señala la condición 19.



SE PUBLICA TODOS LOS DIAS
EXCEPTO LOS DOMINGOS

PRECIO DE SUSCRIPCION

Un trimestre dentro y
fuera de la capital. . 5 ptas.
Números sueltos. 0'25
Se admiten suscripciones en la
Imprenta LA POPULAR, Orense.

BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE ORENSE

ADVERTENCIA.—Las leyes obligarán en la Península, Islas adyacentes, Canarias y territorios de Africa sujetos á la legislación peninsular, á los veinte dias de su promulgación, si en ellas no se dispusiere otra cosa. Se entiende hecha la promulgación el dia en que termine la inserción de la ley en la *Gaceta*.
(Artículo 1.º del Código civil).

PARTE OFICIAL

PRESIDENCIA

del

CONSEJO DE MINISTROS.

SS. MM. el Rey y la Reina Regente (que Dios guarde) y Augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

Gaceta núm. 321

GOBIERNO DE PROVINCIA

Circular.

Según orden telegráfica de esta fecha del Intendente militar de la Coruña, queda sin efecto la subasta anunciada en el *Boletín oficial* número 92 de 16 de Octubre próximo pasado, referente á la adquisición de 34.360 metros de loneta para la construcción de gergones y cabezales, fijada para el día 20 del actual.

Orense 18 de Noviembre 1890.

El Gobernador

GUMERSINDO DIAZ CORDOVÉS

Gaceta núm. 317.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION

EXPOSICION

Señora: La ley de 6 de Abril de 1888 redujo la tasa de los telegramas destinados á la publicidad en los periódicos políticos; surgieron dudas después sobre su aplicación y se resolvieron en el sentido de considerar comprendidas en el espíritu de la ley todas las publicaciones, aun que fueran de carácter científico ó literario, pero

se ha negado á las Agencias de noticias que hoy constituyen elemento importante del periodismo facilitando en poblaciones donde faltan medios para sostener empresas considerables de publicidad el conocimiento de los sucesos con la prontitud y la variedad de comunicaciones, que son dentro de los medios y exigencias de la vida moderna el único medio eficaz de que la verdad no se altere ni se desfigure sino es por breve espacio de tiempo, y el Gobierno de S. M. no cree justificada esa restriccion, y aspira á favorecer la libre comunicacion del pensamiento y la noticia por todos los medios prácticos que tenga á su alcance. Alguna dificultad puede ofrecer esta amplitud concedida al servicio telegráfico, por el estado harto imperfecto de las líneas que á tan ligitimas quejas han dado lugar por parte del público y de la prensa, pero cuenta el Gobierno con disponer muy en breve de cuatro hilos mas en las líneas de Francia y Barcelona, y confia poder ampliar esas mejoras en otras direcciones sin aumentar las cifras del presupuesto del ramo, y con esos recursos espera atender al progreso de comunicaciones telegráficas que esas facilidades producen.

Fundado en las precedentes consideraciones, el Ministro que suscribe tiene la honra de someter á la aprobación de V. M. el siguiente proyecto de decreto.

Madrid 11 de Noviembre de 1890.

—Señora: A. L. R. P. de V. M., Francisco Silvela.

REAL DECRETO.

En atencion á las razones expuestas por el Ministro de la Gobernacion, de acuerdo con el Consejo de Ministros;

En nombre de mi Augusto hijo el Rey D. Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino:

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.º Los telegramas de quince palabras que se dirijan á los periódicos y agencias de noticias para su aplicacion, satisfarán 50 céntimos de peseta y 5 céntimos mas por cada palabra de exceso.

Art. 2.º La reduccion de que trata el artículo anterior se aplicará á los telegramas que cursen en el interior de la Península é islas Baleares y Ca-

narias, con el abono íntegro de la sobretasa adicional que para estas últimas tengan establecida la Compañía de los cables; pero no á los internacionales ni de Ultramar que continuarán tasándose con arreglo á las tarifas especiales adoptadas ó que se adopten en lo sucesivo.

Dado en Palacio á once de Noviembre de mil ochocientos noventa.—Maria Cristina.—El Ministro de la Gobernacion, Francisco Silvela.

(Gaceta número. 319)

REALES ORDENES.

Pasado á informe de la Seccion de Gobernacion y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo al recurso de alzada interpuesto por don Francisco Costa, contra el acuerdo de esa Comision provincial, que declaró válidas las elecciones municipales verificadas en esa capital el 20 de Abril último; dicho alto Cuerpo ha emitido, con fecha 7 del actual, el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: Suspendida por Real orden de 29 de Noviembre último la renovación ordinaria de Concejales del Ayuntamiento de Lérida, que debió haberse verificado en 1.º de Diciembre siguiente á causa de no hallarse dividido su término en el número de Colegios que le correspondia, no tuvieron lugar las oportunas elecciones hasta el 20 de Abril del año actual, que se hicieron sin que en ninguno de los Colegios se presentara protesta de clase alguna.

Mas con fecha 22 del propio mes, el elector D. Francisco Costa dirigió un escrito al Ayuntamiento pidiendo que se declarasen nulas dichas elecciones en razon á haberse dilatado indebidamente el plazo de tres meses, contados desde la fecha de la Real orden de 29 de Noviembre; á haberse falseado el derecho electoral con unas nuevas listas sacadas de la última renovación anual inaplicables al caso, puesto que las elecciones no podian tener otra base legítima de sufragio que las listas ordenadas por la ley de 2 de Mayo de 1889, vigentes al realizarse las de 1.º de Diciembre á cuya fecha hay que retrotraer para todos los efectos legales la votacion de que se trata; á que siendo el censo que regía á la indicada época de 2 de

Mayo de 1889, el formado en 31 de Diciembre, eran 24 los Concejales que habia que elegir y no 25; y á que segun el art. 1.º de la ley de 9 de Julio del propio año de 1889, estaban incapacitados para ser Concejales los individuos que en su escrito determina.

Dada cuenta de dicha protesta á la Junta de escrutinio general acordó desestimarla en lo referente á los tres primeros puntos que la misma comprende fundándose en que el plazo para la eleccion debió ser transcurridos los tres meses de la Real orden y no dentro de los tres como suponía Costa; en que tratándose de una eleccion total y no bienal no debían aplicarse las listas ordenadas por la ley de 2 de Mayo sino las hechas con arreglo á la nueva division de Colegios; en que la nulidad de una eleccion no podía fundarse en vicios de las listas despues que quedaron aprobadas; y en que no podía tenerse en cuenta para la eleccion el censo de 1877 una vez aprobado el de 1887, que era el que debía regir y á cuyos datos tenia que atemperarse la designacion de Concejales que debian elegirse; reservando la resolucion del último punto á la sesion extraordinaria del Ayuntamiento y Comisionados, que tuvo lugar el 4 de Mayo siguiente.

Reunida, en efecto, en dicho dia la mencionada Junta, y examinada que fué la protesta de D. Francisco Costa, así como otro escrito del mismo en que manifestaba que al regresar de un viaje halló en su casa un oficio en que se le notificaba el acuerdo de la Junta de escrutinio general, se resolvió por los Comisionados desestimar igualmente las reclamaciones de Costa de las que entendió esta última Junta, y declarar, en union con Ayuntamiento, con capacidad legal para ser Concejales á los individuos de que hacia mencion en su protesta.

De este acuerdo se alzó el recurrente para ante la Comision provincial reproduciendo y ampliando los razonamientos que ya expuse, y suplicando que se declarasen nulas las elecciones, sobre cuyo recurso resolvió la mencionada Corporacion estimar éstas válidas, declarar nula la sesion de 4 de Mayo por haberse en ella resuelto la capacidad de los Concejales con presencia é intervencion de los mismos, y que se renuniera nuevamente el Ayuntamiento y Comisionados para resolver dicho asunto, atemperándose á lo dispuesto

en el art. 106 de la ley de Ayuntamientos, y que al efecto se nombrara, como se nombró, una Junta municipal interina, la cual se reunió en 18 del propio mes de Mayo y acordó declarar con capacidad legal á los individuos contra cuya elección había protestado D. Francisco Costa.

Y como esté recurre hoy del acuerdo de la Comisión provincial, se ha servido V. E. remitir el asunto á informe de esta Sección con Real orden de 20 de Octubre próximo pasado.

Respecto del primer fundamento de la protesta de Costa, ó sea el de haberse dilatado el plazo de tres meses, á contar desde 29 de Noviembre último fecha de la Real orden que aplazó las elecciones que debieron haberse verificado en 1.º de Diciembre, no cree la Sección que cabe ocuparse de él desde el momento que se considere que se halla resuelto por la Real orden de 2 de Marzo del año actual, que dispuso que no se hiciese la convocatoria de las elecciones de Lérida hasta que hubieran transcurrido tres meses desde que se adoptara el acuerdo de la división del término; no siendo, por tanto, dicho punto causa de nulidad de las elecciones.

En cuanto al segundo de la protesta, relativo á las listas, con arreglo á las cuales había de hacerse la elección, es claro que, siendo la verificada en 20 de Abril la que debió haber tenido lugar en 1.º de Diciembre, á hallarse dividido el término en los Colegios correspondientes, ha debido ajustarse á aquella la determinación en la ley de 2 de Mayo de 1889, que mandaba que se formase el empadronamiento y censo electoral que habían de servir para dichas elecciones; y como es de suponer que este requisito se habrá cumplido por el Ayuntamiento de Lérida en la época que dicha ley ordenaba, con sujeción á las listas entonces formadas, venía el Ayuntamiento interino obligado á hacer las elecciones de 20 de Abril, y como no lo hizo así, de aquí que éstas adolezcan de un vicio que las invalida por completo.

Relativamente á determinar el número de Concejales que había de elegirse en la mencionada elección, que es el tercer punto contenido en la protesta de Costa, como quiera que el Censo oficial aplicable á aquella era el de 1877 y no el de 1887, es claro que con arreglo al número de habitantes que arroja el primero, han debido elegirse sólo 24 Regidores, y no 25 como se eligieron, atentándose al Ayuntamiento, como anteriormente se atuvo, al Censo de 1887, circunstancia, que por sí sola es bastante á invalidar la elección de 20 de Abril.

Respecto del cuarto y último fundamento de la protesta, omite la Sección ocuparse una vez que la ley de 9 de Junio de 1889, que reformó el art. 62 de la ley Municipal, contiene preceptos claros y terminantes á los que está obligado á concretarse el Ayuntamiento de Lérida, y una vez que debiendo declararse nulas las elecciones de que se trata, no hay para que ocuparse del mencionado extremo.

Por todo lo expuesto, la Sección opina:

Que procede declarar nulas las elecciones verificadas en Lérida en 20 de Abril último, y que se ordene al Gobernador que nombre un Ayuntamiento interino compuesto de individuos que reúnan todas las condiciones que las leyes exigen, y bajo su presidencia se verifiquen nuevas elecciones.

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.) y en su nombre la Reina Regente del Reino, con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo á V. S. para

su conocimiento y demás efectos, con devolución del expediente. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 14 de Noviembre de 1890.—Silvela.—Señor Gobernador de la provincia de Lérida.

Pasado á informe de la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo á la suspensión en su doble cargo de Concejál y Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Lugo D. Aureliano F. Pereira, que fué decretada en 2 de Octubre último por el Gobernador civil de la provincia; dicho alto Cuerpo ha emitido, con fecha 31 de Octubre próximo pasado, el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: Cumpliendo lo dispuesto por S. M. en Real orden de 18 del actual, ha examinado la Sección el expediente adjunto:

Resulta de antecedentes que el *Eco de Galicia*, en su número correspondiente al día 27 de Septiembre último, publicó un suelto llamando la atención del Gobierno civil acerca de abusos que decía se venían cometiendo en el ramo de consumos, y en los que tomaba parte la Comisión encargada del mismo.

Con este motivo ordenó el Gobernador que se instruyera un expediente, y en él el Teniente Visitador interino manifestó que le constaba que por la puerta de la cárcel y hallándose en ella de servicio Manuel Pereira se había introducido, sin satisfacer los derechos, especies sujetas al adeudo, por una mujer acompañada del Presidente de la Comisión de consumos, D. Aureliano F. Pereira, el cual manifestó que lo que aquella llevaba era una cesta de aves, y que la dejase pasar; que en otra ocasión y por la puerta de Santiago, estando de servicio el dependiente Gregorio Mailan se presentó otra mujer con una cesta de aves y un talon que reconocido por Mailan, se vió era de fecha atrasada y expedido por otro fieltro de aquel ante el cual se presentaba, y como se lo expusieran así á la portadora de las aves, añadiendo que estas quedaban decomisadas y depositadas hasta que por la Superioridad se resolviera, aquella manifestó que se las dejaran introducir por ser cosa del Sr. Pereira, el cual se presentó y dispuso que se dejara pasar las aves pues él respondía de ellas; y que el Administrador D. Vicente Canouza le había indicado en cierta ocasión delante del empleado del ramo Manuel Gonzalez, que dejara pasar otra cesta de aves que era cosa de Pereira, á lo cual se negó.

Los relacionados hechos fueron confirmados por los empleados Manuel Pereira, Gregorio Mailan y Manuel Gonzalez.

Asimismo aparecen otros hechos, y si bien están relacionados con la Administración de consumos, no se refiere directamente á D. Aureliano F. Pereira.

El Gobernador de Lugo en providencia de 2 del actual, fundándose en los hechos expuestos, ha suspendido á D. Aureliano F. Pereira en el doble cargo de Teniente alcalde y Concejál del expresado Ayuntamiento.

De los antecedentes expuestos se deduce que D. Aureliano Fernandez Pereira, no solo no ha cumplido con los deberes que su cargo le imponía, sino que abusando de las facultades que tenía como Teniente alcalde del Ayuntamiento y Presidente de la Comisión de consumos, ha ejercido coacción sobre varios empleados del ramo, obligándoles, por tal modo, á que dejaran pasar sin satisfacer los derechos

correspondientes especies sujetas á adeudo, defraudando así los intereses municipales, lo cual, si siempre es digno de censura, la merece mucho mayor, cuando se realiza por una persona encargada de velar por aquellos, y en su virtud, y teniendo en cuenta la gravedad de la falta por el mis cometido;

La Sección opina que procede confirmar la suspensión que el Gobernador de Lugo ha impuesto á D. Aureliano F. Pereira.

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del Reino con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y demás efectos, con devolución del expediente. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 9 de Noviembre de 1890.—Silvela.

Sr. Gobernador de la provincia de Lugo.

Gaceta núm. 318

Pasado á informe de la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo á la suspensión del Ayuntamiento de Valera de Arriba, que fué decretada por V. S.; dicho alto cuerpo ha emitido, con fecha 7 del actual, el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: La Sección ha examinado el expediente relativo á la suspensión del Ayuntamiento de Valera de Arriba, decretada en 14 de Octubre último por el Gobernador de la provincia de Cuenca.

De la visita girada por un Delegado de dicha Autoridad á los diferentes ramos de la Administración municipal del indicado pueblo, resultan las siguientes cargas: que por el abandono en que se halla el Archivo no pudo presentarse á la visita ningún documento anterior al año 1837, encontrándose la mayor parte de los papeles en poder de un particular, y los de los años sucesivos en casa del Secretario del Ayuntamiento, que no hay libro de actas, de arcos, ni Diario de operaciones, ni existe arca de tres llaves para la custodia de los fondos, y los títulos de la Deuda procedentes del 80 por 100 de los bienes de Propios los tiene un apoderado sin garantía alguna; que no se había nombrado recaudador de los derechos de consumos, por no estar aun aprobado el reparto del actual ejercicio; que están pendientes de cobro 14.755 pesetas 66 céntimos por consumos y arbitrios municipales, y 910 por el impuesto sobre pesas y medidas; que no existe el expediente que acredite la constitución de la Junta municipal; que desde el año 1837 no se ha hecho la rectificación anual del padrón de vecinos, y para el censo electoral de 1839 solo tenían una relación informal de los habitantes; que no se hallaban ultimadas las listas electorales de compromisarios, y que no se llevaba padrón para los servicios de bagaje y alojamientos.

En 23 del expresado mes de Octubre D. Benito Ibáñez, D. Julian Martinez, D. Mauricio Esquivias, D. Pedro Pascual Collado, D. Felipe Pérez y D. Felipe Hergueta, Alcalde y Concejales suspensos, recurrieron en alzada al Ministerio del digno cargo de V. E., suplicando que se deje sin efecto la suspensión, y exponiendo que los documentos se hallaban en la casa del Secretario por ser este nuevo y no habérsele hecho aún entrega formal de ellos; que de los ocho Concejales de que se compone el Ayuntamiento, cuatro de ellos empezaron á ejercer sus cargos en Diciembre últi-

mo y los otros cuatro en Marzo próximo pasado, y el Secretario en el mes de Abril; que el arca municipal no tiene llaves porque no hay dinero que guardar; que el Censo electoral había sido el objeto preferente de la Corporación, y que los cargos expuestos por el Delegado carecen de fundamento.

Vistos los artículos 180, 182 y 189 de la ley Municipal:

Y considerando que las alegaciones de los recurrentes no desvirtúan los motivos que justifican la providencia dictada por el Gobernador, ya porque no aducen prueba en contrario, ya porque algunos de sus cargos no son admisibles, ya en fin, porque la responsabilidad de los conceptos no solo procede por actos propios, sino también por las faltas de los Ayuntamientos anteriores, cuando por negligencia de los que les reemplazan continúa el abandono y desorden en la administración de los intereses del Municipio; La Sección opina que procede confirmar la suspensión de que se trata.

Y conformándose S. M. el Rey (que Dios guarde), y en su nombre la Reina Regente del Reino, con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y demás efectos con devolución del expediente. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 13 de Noviembre de 1890.—Silvela.

Sr. Gobernador de la provincia de Cuenca.

Pasado á informe de la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo á la suspensión de 13 Concejales del Ayuntamiento de Elche, que fué decretada por V. S.; dicho alto Cuerpo ha emitido, con fecha 7 del actual, el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: La Sección ha examinado el expediente de suspensión del primer Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Elche D. José Fluzá, y de los Concejales D. José Rodríguez Sánchez, D. Manuel Coquillas, D. Pedro Llorente, D. José Mendiola, D. Juan Bautista Castaño, D. Ramón Miralles, don Honorato Perlasá, D. Salvador Sánchez Boix, D. Antonio Serrano, don José Tair Sánchez, D. Manuel Pomares y D. Jerónimo Gilabert, que ha sido decretada por el Gobernador de Alicante en 13 de Octubre último.

Sesulta que el 9 del mismo celebró sesión ordinaria el Ayuntamiento bajo la Presidencia del Alcalde, y con asistencia de 19 Concejales, y en ella presentó verbalmente su dimisión el primer Teniente de Alcalde D. Marceliano Coquillat, fundándola en su falta de salud; pero no se resolvió sobre ella por no estar escrita ni acompañada del justificante necesario.

Aparece igualmente que el mismo día reunidos los cuatro Tenientes de Alcalde y nueve Concejales, celebraron otra sesión ordinaria, sin convocatoria del Alcalde ni asistencia del Secretario, en la cual presentaron tres de los primeros las renuncias de sus cargos, que les fueron admitidas, y nombrados los que habían de reemplazarles, así como al Síndico. Consta esto por un acta notarial y por la comunicación del Alcalde al Gobernador, en la que manifestaba que con dicha ilegal sesión quisieron eludir la suspensión que en causa criminal por falsedad había dictado aquel Juzgado contra algunos Concejales, á quienes se reemplazó por otros correligionarios.

El Gobernador, considerando que no se pudieron celebrar dos sesiones ordinarias en el mismo día, y que el hecho de haber presidido la segunda el

primer Teniente de Alcalde, hallándose en la población el Alcalde constituido una usurpación de atribuciones en la que incurrieron también los 12 Concejales asistentes los suspendió en el ejercicio de sus cargos, pasó el tanto de culpa a los Tribunales y nombró interinos que los reemplazaran.

Estuvo en su lugar la providencia del Gobernador de Alicante, puesto que con arreglo a los artículos 180 y 189 de la ley Municipal, existió causa grave suficiente dado que el primer Teniente de Alcalde y los mencionados 12 Concejales cometieron usurpación de atribuciones, reuniéndose en sesión que conforme dispone el art. 103 de la misma, es nula y de ningún valor, y nulos también los acuerdos tomados, y los cuales pueden ser materia constitutiva de delito.

La Sección opina que debe confirmarse la suspensión dictada por el Gobernador de Alicante del primer Teniente de Alcalde y 12 Concejales del Ayuntamiento de Elche, así como el pase de antecedentes a los Tribunales. Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del Reino, con el preinserto dictamen se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo a V. S. para su conocimiento y demás efectos, con devolución del expediente. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 13 de Noviembre de 1890.—Silvela.

Sr. Gobernador de la provincia de Alicante.

Pasado a informe de la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo a la suspensión de D. Luis Tarraga y Tarraga en su doble cargo de Concejál y Alcalde del Ayuntamiento de Fuente Alamo, que fué decretada por V. S.; dicho alto Cuerpo ha emitido, con fecha 7 del actual, el siguiente dictamen.

«Excmo. Sr.: La Sección ha examinado el expediente relativo a la suspensión de D. Luis Tarraga y Tarraga en su doble cargo de Concejál y Alcalde del Ayuntamiento de Fuente Alamo, decretada en 7 de Octubre último por el Gobernador de la provincia de Albacete.

Fundase dicha suspensión en que el referido Alcalde, después de no haber asistido a varias sesiones ordinarias; y negándose a convocar a la sesión extraordinaria que pidieron varios Concejales para destituir del cargo al Recaudador de contribuciones indirectas, D. Vicente Mansilla García porque no había prestado fianza, se resistió a ejecutar el acuerdo de destitución que por unanimidad tomó la Corporación municipal en sesión del día 10 de Agosto último, so pretexto de que no podía acceder a lo acordado porque tenía instrucciones reservadas del Gobernador, y celebró la subasta del aprovechamiento de pastos, sin previo acuerdo del Ayuntamiento, habiendo sido denunciadas estas faltas por los Concejales D. Antonio Juan Asual, D. Blas Hernández, D. Tomás García, D. Luis Alonso Tarraga y Carchano Vergara.

Vistos los artículos 72, párrafo tercero, núm. 9º; 74, núm. 2º; 83, 98, 101, 114, 169, 170, 179, 182 y 189 de la ley Municipal.

Considerando que las faltas relacionadas constituyen una causa grave contra el referido Alcalde, puesto que con sus actos y omisiones ha infringido los preceptos de los precitados artículos 72, 74, 83, 98, 101 y 114 no asistiendo a las sesiones, dejando de celebrarse estas por su culpa, impidiendo el libre ejercicio de las atribuciones de la Corporación que preside, opo-

niéndose a la ejecución de acuerdos inmediatamente ejecutorios, como no comprendidos en los artículos 169 y 170, y uniéndolo a su conducta arbitraria el concepto irrespetuoso y depresivo que respecto de la Autoridad del Gobernador revelan las frases que profirió en la sesión en que se acordó separar del cargo al indicado Recaudador.

La Sección opina que procede confirmar la suspensión de D. Luis Tarraga y Tarraga como Concejál y Alcalde y que, con audiencia del mismo se instruya el expediente que previene el artículo 189 de la citada ley.

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del Reino, con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos con devolución del expediente. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 13 de Noviembre de 1890.—Silvela.

Sr. Gobernador de la provincia de Albacete.

Gaceta núm. 321

Pasado a informe de la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo a los recursos de alzada interpuestos por D. Francisco Rodríguez Carballo, don Francisco Alvarez Travieso y D. José Blanco Gonzalez contra el acuerdo de esa Comisión provincial, que declaró válidas las elecciones municipales verificadas en 1.º de Diciembre último en tres Colegios del Ayuntamiento de Ponferrada y nulas las de otro; dicho alto Cuerpo ha emitido con fecha 7 del actual, el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: La Sección ha examinado el expediente relativo a las elecciones municipales verificadas el día 1.º de Diciembre último en Ponferrada, provincia de León.

Entre los documentos que del mismo forman parte aparece una certificación en la cual el Secretario del Ayuntamiento hace constar que, con objeto de cumplir la disposición de la Real orden de 30 de Octubre de 1889 con respecto a los términos municipales en que no se hubieran observado las prescripciones de los artículos 35 y 37 de la ley Municipal, en cuanto al número de Colegios de que cada uno debía constar, por haber menos de los que les corresponden, y considerando que con arreglo al Censo de 1887, el Municipio de Ponferrada tenía más de 7 000 habitantes, el Ayuntamiento acordó en 31 de Enero de dicho año de 1889 dividir el término municipal en cuatro Colegios.

Si bien el Censo aplicable al caso no es el de 1887, sino el de 1877, es lo cierto que con arreglo a este último la población de derecho de Ponferrada era de 6.662 habitantes, y que por lo tanto, según la escala contenida en el artículo 25 de la ley Municipal le correspondían cuatro Colegios electorales los que no existían puesto que el Ayuntamiento se creyó en el caso de cumplir lo dispuesto en dicho artículo y en el 37 de la misma ley, lo cual no se comprendería al no haberse infringido dichas disposiciones.

Es, pues, indudable que la última renovación ha sido presidida por un Ayuntamiento, que por la razón expuesta se hallaba ilegalmente constituido, y según está declarado en varias Reales ordenes dictadas de acuerdo con lo informado por esta Sección en casos análogos al presente entre ellas la de 2 de Enero de 1888 y 23 de Octubre de 1890 las elecciones realizadas por una Corporación municipal que hu-

biera sido elegida en menor número de Colegios que los que con arreglo a la ley les correspondieren son nulas, en virtud de las razones expuestas al emitir las consultas que dieron lugar a que dichas Reales disposiciones se dictaran y que la Sección no repite por no mostrar inútilmente la atención de V. E.

Aparece asimismo en el expediente que se han formulado varias reclamaciones, pero como no quiera que según lo expuesto existe un vicio de nulidad que por sí solo basta para invalidar cuanto en el se ha hecho, no entra a examinarlas la Sección, limitándose a consultar a V. E., que a su juicio procede de acuerdo con la Subsecretaría de ese Ministerio:

1.º Declarar nulas las elecciones municipales últimamente realizadas en Ponferrada, así como las efectuadas en 1885 y 87, con la división ilegal de Colegios.

2.º Que el Gobernador nombre un Ayuntamiento interino compuesto de personas que además de reunir las condiciones determinadas en el art. 46 de la ley municipal, y en el 62 reformado por la ley de 9 de Julio de 1889, tengan, a ser posible, la de que las elecciones por que hayan formado parte del Ayuntamiento no adolezcan del vicio que con respecto a la división de Colegios, se consigna en el cuerpo de este informe, ó en otro caso, desempeñen la interinidad vecinos de honradez notoria comprendidos en las listas electorales en concepto de elegibles.

Y 3.º Que una vez constituido así el Ayuntamiento, proceda a realizar de nuevo la división en Colegios y a celebrar elecciones para renovar en su totalidad la Corporación.

Y conformándose S. M. el Rey (que Dios guarde), y en su nombre la Reina Regente del Reino, con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo a V. S. para su conocimiento y demás efectos, con devolución del expediente. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 15 de Noviembre de 1890.—Silvela.—Sr. Gobernador de la provincia de León.

Pasado a informe de la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo a la suspensión del Alcalde en este cargo y en el de Concejál del Ayuntamiento de Benquerencia, que fué decretada por V. S.; dicho alto Cuerpo ha emitido, con fecha 11 del actual, el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: La Sección ha examinado el expediente de suspensión del Alcalde de Benquerencia D. Antonio de Godoy Camacho, decretada por el Gobernador de Badajoz en 16 de Octubre último.

Resulta que en 6 de dicho mes nombró el Gobernador Delegado para inspeccionar la administración municipal a D. Juan Alfonso de Tena, empleado que fué de Real orden, pero el Alcalde se negó a reconocerle como tal, fundándose en que el Delegado no tenía el nombramiento de Real orden que exige el Reglamento de 19 de Mayo de 1864, y en que era jefe de uno de los bandos en que está dividido el pueblo, de donde es natural. El Gobernador, al que se quejó también el Delegado, telegrafió al Alcalde que le reconociese como tal, bajo apercibimiento de entregarle si no a los Tribunales. En 14 de Octubre se ordenó al Jefe de la Guardia civil en Castuera, que vista la resistencia del Alcalde, lo pusiera a disposición del Juez de instrucción como así lo hizo, según telegrama del 16; pero como quiera que el Juez de Castuera lo pu-

so enseguida en libertad, volvió a reclamar al Gobernador el Delegado, y aquél lo ha suspendido en el cargo de Concejál y en la investidura de Alcalde por haber incurrido en desobediencia grave a sus órdenes, y mandó al primer Teniente de Alcalde, como encargado de la jurisdicción, que facilitase al Delegado cuantos auxilios y documentos reclamase.

Esta autorizado el Gobernador de la provincia por el art. 28 de la ley Orgánica correspondiente para nombrar Delegados de su Autoridad, y en obediencia a ella y sin discutir las condiciones del nombrado, debió el Alcalde de Benquerencia no impedir con determinados pretextos que el encargado de examinar aquella administración cumpliera su cometido. Al resistir la orden superior después de ser apercibido, incurrió por su desobediencia en la causa grave que determina el artículo 189 de la ley Municipal, en relación con el 180; y en consecuencia de ello;

La Sección opina que procede confirmar la providencia del Gobernador de Badajoz, suspendiendo al mencionado Alcalde en tal investidura y en el cargo de Concejál.

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del Reino, con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo a V. S. para su conocimiento y demás efectos, con devolución del expediente. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 15 de Noviembre de 1890.—Silvela.—Sr. Gobernador de la provincia de Badajoz.

(Gaceta núm. 320)

MINISTERIO DE FOMENTO

REALES ORDENES

Ilmo. Sr. S. M. el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del Reino, ha tenido a bien resolver que se provea en turno de concurso, anunciándose previamente a traslación, una cátedra de Matemáticas, vacante en el Instituto de León.

De Real orden lo digo a V. I. a los efectos consiguientes. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid 3 de Noviembre de 1890.—Isasa.—Sr. Director general de Instrucción pública.

Ilmo. Sr. S. M. el Rey (Q. D. G.) y en su nombre la Reina Regente del Reino, ha tenido a bien disponer que se provean en turno de oposición las cátedras de Matemáticas vacantes en los Institutos de Barcelona, Guadalajara, Orense y Tapia.

De Real orden lo digo a V. I. a los efectos consiguientes. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid 3 de Noviembre de 1890.—Isasa.—Sr. Director general de Instrucción pública.

Formado por esta Ilustre Corporación municipal, el presupuesto extraordinario para atender á los gastos ocasionados con motivo de la colocación en la Iglesia parroquial de esta villa de un reloj municipal, se anuncia al público dicho presupuesto por término de quince días, á fin de que puedan hacerse las reclamaciones que tengan por conveniente, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 146 de la vigente ley Municipal.

Verín Noviembre 13 de 1890.—El Alcalde accidental, Evaristo Baladron.

TRIBUNALES

PRIMERA INSTANCIA.

Don Javier Costa Moure, Juez de primera instancia de Allariz.

Hago público; que en juicio ordinario de mayor cuantía promovido en este Juzgado por el Procurador don José Conde, á nombre de José Rodríguez Carballo, vecino de Niño de Agüia, término municipal de Junquera de Espadanedo, contra sus convecinos José Cabana de Dios y Cayetano Cabana do Rego, sobre suelta dejacion respectivamente de siete fincas, se pronunció sentencia, cuyo encabezado y parte dispositiva dicen así:

«En la villa de Allariz á 30 de Octubre de mil ochocientos noventa. El Licenciado D. Gerardo Delgado Blanco, Juez municipal de esta villa ejerciendo funciones de primera instancia por indisposición del propietario, habiendo visto estos autos de juicio de menor cuantía, entre partes, de la una como demandante José Rodríguez Carballo, vecino de Niño de Agüia, representado por el Procurador don José Conde Lopez y dirigido por el Licenciado don Perfecto Conde Cid, y de la otra como demandados sus convecinos José Cabana de Dios, y Cayetano Cabana do Rego, éste como marido de Benita Rodríguez Alvarez, y aquél como representante legal de sus hijos menor de edad Ramon Cabana Rodríguez, como sucesor de su madre Agustina Rodríguez Alvarez, los que se mantienen en rebeldía, sobre que hagan suelta dejacion respectivamente de siete fincas rústicas al José Rodríguez Carballo.

Fallo: que habiendo lugar á la demanda, debo condenar y condeno á los demandados Cayetano y José Cabana, á que hagan suelta dejacion de las fincas que en el primer hecho de la demanda se describen al demandado José Rodríguez Carballo en el término preciso de veinte días, con imposición á los mismos de todas las costas vencidas en este juicio. Así por esta mi sentencia definitivamente juzgando la pronuncio, mando y firmo.—Gerardo Delgado.

Y para insertar en el Boletín oficial de esta provincia á los efectos del artículo setecientos sesenta y nueve de la ley de Enjuiciamiento civil, se expide el presente. Allariz Noviembre trece de mil ochocientos noventa.—Javier Costa.—De orden de su señoría, D. n. A. Canto.

LOTERÍA NACIONAL

PROSPECTO DE PREMIOS

Para el sorteo que se ha de celebrar en Madrid el día 23 de Diciembre de 1890

Constará de 50.000 billetes, á 500 pesetas cada uno, divididos en DÉCIMOS á 50 pesetas: distribuyéndose 18.250.000 pesetas en 7.654 premios, de la manera siguiente:

PREMIOS	PESETAS
1 de	2.500.000
1 de	2.000.000
1 de	1.000.000
1 de	750.000
1 de	500.000
2 de 250.000	500.000
3 de 125.000	375.000
4 de 80.000	320.000
6 de 50.000	300.000
10 de 40.000	400.000
20 de 20.000	400.000
2.100 de 2.500	5.250.000
4.999 reintegros de 500 pesetas para los 4.999 números cuya terminación sea igual á la del que obtenga el premio mayor.	2.499.500
99 aproximaciones de 2.500 pesetas cada una, para los 99 números restantes de la centena del que obtenga el premio de 2.500.000 pesetas.	247.500
99 idem de 2.500 id., para los 99 números restantes de la centena del premiado con 2.000.000 de pesetas.	247.500
99 idem de 2.500 id., para los 99 números restantes de la centena del premiado con 1.000.000 de pesetas.	247.500
99 idem de 2.500 id., para los 94 números restantes de la centena del premiado con 750.000 pesetas.	247.500
99 idem de 2.500 id., para los 94 números restantes de la centena del premiado con 500.000 pesetas.	247.500
2 idem de 44.000 id., para los números anterior y posterior al del premio mayor.	88.000
2 idem de 28.000 id., para los números anterior y posterior al del premio segundo	56.000
2 idem de 18.000 id., para los números anterior y posterior al del premio tercero	36.000
2 idem de 12.000 id., para los números anterior y posterior al del premio cuarto	24.000
2 idem de 7.000 id., para los números anterior y posterior al del premio quinto	14.000
7.654	18.250.000

Las aproximaciones y los reintegros son compatibles con cualquier otro premio que pueda corresponder al billete; entendiéndose, con respecto á las aproximaciones señaladas para los números anterior y posterior de los cinco premios mayores, que si saliese premiado el número 1, su anterior es el número 50.000, y si fuese éste el agraciado, el billete número 1 será el siguiente.—Para la aplicación de las aproximaciones de 2.500 pesetas, se sobreentiende que si el premio mayor corresponde por ejemplo al número 25, el segundo al 3.400, el tercero al 13.073, el cuarto al 20.199 y el quinto al 49.915, se consideran agraciados respectivamente los 99 números restantes de las centenas del primero, segundo, tercero, cuarto y quinto; es decir, desde el 1 al 100, del 3.301 al 3.399, del 13.001 al 13.100, del 20.101 al 20.200 y del 49.901 al 50.000.—Tendrán derecho al reintegro del precio del billete, según queda dicho, todos los números cuya terminación sea igual á la del que obtenga el premio de 2.500.000 pesetas; de manera que si este cabe en suerte al número 803 ó al 804, etc., se entenderán reintegrados todos los que terminen en 3 ó en 4, ó sea uno por cada decena.—Al día siguiente de celebrarse el Sorteo, se expondrán al público listas de los números que obtengan premio, único documento por el que se efectuarán los pagos, según lo prevenido en el art. 12 de la Instrucción del ramo, debiendo reclamarse con exhibición de los billetes, conforme á lo establecido en el 14.—Los premios se pagarán en las Administraciones en que se vendan los billetes.—Terminado el Sorteo se verificarán otros, en la forma prevenida por dicha Instrucción, para adjudicar los premios concedidos á las doncellas acogidas en los Establecimientos de Beneficencia provincial de esta corte y á las huérfanas de militares y patriotas muertos en campaña, cuyo resultado se anunciará debidamente.

Madrid 3 de junio de 1890.—El Director general, OLEGARIO ANDRADE.

ANUNCIOS
URNAS

En la hojalatería de Eduardo Rodríguez, calle de las Tiendas, hay un gran surtido de urnas de vidrio para elecciones.

VENTA

A voluntad de sus dueños se vende la casa sita en la calle del Progreso en donde se hallan instaladas las oficinas de Gobernación, Hacienda y Fomento.

Los que se interesen por su adquisición pueden entenderse con el Administrador de la casa don Saturnino Blanco Paradela, (Puerta de Aire núm. 11) el que admite proposiciones hasta el 31 de Diciembre próximo.

Vides americanas indemnes á la filoxera de infinidad de clases, se expenden en los Campos Eliseos de Lérida. Para más datos y pedidos, dirigirse al representante en esta ciudad D. Roberto Justo Novoa, calle de Colon número 20.

TRATADO PRACTICO EN LA CURACION de las ENFERMEDADES VENEREAS Y SIFILITICAS, por DON SERGIO LOPEZ CORONA.

Escrito al alcance de todos para curar dichas enfermedades sin auxilio de médico; se disponen tambien los medios mas convenientes y eficaces para preservarse del contagio. Un tomo de 156 páginas en 4.º, con buen papel y esmerada impresion, por el infimo precio de tres pesetas

Se halla de venta en casa de su autor, Puerta de Aire, núm. 22, Orense

MONTEPIO NACIONAL

IMPOSICIONES, AHORROS Y PRESTAMOS

PARA LAS QUINTAS

(Autorizado por Real orden de 30 de Junio de 1889)

Dirección: Calle de S. Honorato, 1 Plaza de S. Jaime—Barcelona.

Se facilitan prospectos y todos los informes necesarios en la Delegación á cargo de don Evaristo Fernandez Villarino, calle Fuente del Monte núm. 1.º Orense.

ASOCIACION MUTUA

PARA LA REDENCION A METALICO DEL SERVICIO MILITAR ACTIVO

Reemplazo de 1890.

Seguros mútuos contra quintas, depositando 750 pesetas.

Idem á prima fija, depositando 1000 pesetas.

Idem id. id., especial para Ultramar únicamente, depositando 300 pesetas.

Todos los depósitos se efectúan en el Banco de España.

Para noticias é impresos dirigirse al representante en esta provincia: LA ACTIVIDAD, calle de Alba, número 19—Orense.

Imprenta LA POPULAR.